Poznań, dnia 26 listopada 1932

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 51

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY

790.

ROZPORZĄDZENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ

z dnia 23 sierpnia 1932 r.

o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej.

(Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 653).

Na podstawie art. 44 ust. 6 Konstytucji i art. 1 lit. a) ustawy z dnia 17 marca 1932 r. o upoważnieniu Prezydenta Rzeczypospolitej do wydawania rozporządzeń z mocą ustawy (Dz. U. R. P. Nr. 22, poz. 165) postanawiam co następuje: puje:

Art. 1. Do określenia stosownie do zdolności płatniczych i możliwości gospodarczych dłużnika:

a) terminów i warunków spłaty długu pieniężnego osoby, której głównym zawodem jest gospodarka rolna na obszarze nieprzenoszącym 50 ha,

b) granic korzyści majątkowych, które od takiego długu pobierane być mogą pod postacią procentu lub innych świadczeń,

— powołuje się urzędy rozjemcze do spraw kredytowych małej własności rolnej.

Art. 2. (1) Urzędy rozjemcze do spraw kredytowych małej własności rolnej tworzy się przy powiatowych związkach komunalnych w miejscowościach, w których wydziały powiatowe mają swą siedzibę.

(2) Zakres działania urzędu rozjemczego rozciąga się na cały okręg powiatowego związku komunalnego. Właściwym jest ten urząd rozjemczy, w którego okręgu położony jest dany obszar rolny (art. 1 p. a), lub większa jego część.

(3) Koszty połączone z utworzeniem i utrzymaniem urzędu rozjemczego ponosi powiatowy związek komunalny.

Art. 3. (1) Przewodniczącego urzędu rozjemczego, jego zastępcę oraz resztę członków mianuje i odwołuje prezes sądu okręgowego, z pośród kandydatów, mających, o ile możności, wykształcenie prawnicze, przedstawionych mu przez wydział powiatowy, który przed postawieniem wniosku wysłuchuje opinji instytucyj i organizacyj określonych w art. 7. Połowa członków urzędu rozjemczego musi być powołana z pośród osób, mieszkających w okręgu powiatowego związku komunalnego, których głównym zawodem jest gospodarka rolna, druga połowa — z pośród innych osób, zamieszkałych w tymże okręgu, a zwłaszcza z kół przemysłowo - handlowych i wolnych zawodów.

(2) Od powołania na członka urzędu rozjemczego uchylać mogą się jedynie kobiety, duchowni, wojskowi, urzędnicy publiczni, osoby chorowite lub starsze ponad 60 lat, drobni przemysłowcy i osoby, żyjące z płacy dziennej, lub tygodniowej. O zasadności uchylenia się rozstrzyga ostatecznie prezes sądu okręgowego.

(3) Uchylający się od przyjęcia godności członka urzędu bez dostatecznych powodów, wymienionych w ustępie 2, podlega karze grzywny do wysokości 100 złotych. Orzeczenie kary należy do sądu grodzkiego i jest ostateczne.

(4) Nałożone grzywny będą ścigane w trybie administracyjnym i wpływają do kasy powiatowego związku komunalnego.

Art. 4. (1) Członkowie urzędu rozjemczego mają prawo do zwrotu wydatków, a jeśli żyją z płacy dziennej lub tygodniowej — do wynagrodzenia, którego wysokość ustala organ stanowiący powiatowego związku komunalnego.

(2) Członkowie urzędu rozjemczego składają na ręce prezesa sądu okręgowego lub sędziego przez niego wyznaczonego przyrzeczenie, że będą gorliwie i bezstronnie pełnili swój urząd i dochowają tajemnicy urzędowej.

(3) Członkowie urzędu rozjemczego, którzy bez należytego usprawiedliwienia się na posiedzenia urzędu nie przybywają, opóźniają się, lub w inny sposób od spełnienia swoich urzędowych obowiązków się uchylają, podlegają za każdym razem karze grzywny do 30 złotych. Nadto członków urzędu, którzy dopuścili się rażącego naruszenia obowiązków urzędowych, prezes sądu okręgowego winien usunąć z urzędu.

(4) Orzeczenie kary grzywny, w ustępie poprzednim wymienionej, należy do sądu grodzkiego i jest ostateczne. Przepis art. 3 ust. 4 ma zastosowanie.

Art. 5. (1) Urząd rozjemczy działa na wniosek jednej strony lub obu stron, w tym ostatnim przypadku, jeśli obie strony oświadczają, że poddają się orzecznictwu urzędu rozjemczego.

(2) We wniosku należy szczegółowo przedstawić stosunki majątkowe dłużnika i odpowiednio je udowodnić.

(3) Urząd rozjemczy ma prawo zabezpieczyć wniosek: 1) decyzją, uprawniającą do wniesienia ostrzeżenia (adnotacji) do wykazu hipotecznego w przypadku, gdy wierzytelność jest wpisana do hipoteki, oraz 2) decyzją, uprawniającą do żądania wstrzymania przeprowadzenia wyznaczonej już sprzedaży przymusowej majątku dłużnika — o ile złożone dowody dostatecznie uzasadniają okoliczności, przytoczone we wniosku.

Art. 6. (1) Po złożeniu wniosku urząd wezwie strony na rozprawę z zagrożeniem, że niestawienie się nie wstrzyma rozprawy oraz wydania orzeczenia. Rozprawę należy przeprowadzić ile możności, w ciągu dni 8 od złożenia wniosku.

(2) Wezwane strony obowiązane są stawić się osobiście albo przez pełnomocnika. Strony i ich pełnomocnicy winni zgodnie z prawdą udzielać wyjaśnień przez urząd żądanych.

(3) Urząd może przedsiębrać wszelkie dochodzenia do orzeczenia potrzebne, w szczególności wzywać i przesłuchiwać, bez przysięgi lub pod przysięgą, osoby (świadków i biegłych), które wyjaśnień udzielić mogą, jak również zarządzić osobiste stawienie się stron i przesłuchać je pod przysięgą.

(4) Urząd nakłada kary grzywny do wysokości 30 złotych na osoby, do udzielenia wyjaśnień wezwane, za nieusprawiedliwione ich niestawiennictwo lub za odmówienie złożenia wyjaśnień i dowodów. Na strony spór wiodące również może być nałożona grzywna z tego powodu. Taką samą grzywnę nakłada urząd na osoby, zachowujące się niewłaściwie podczas rozprawy. Od orzeczenia urzędu rozjemczego, nakładającego grzywnę, służy w terminie 14 dni od dnia doręczenia zażalenie do sądu grodzkiego, którego orzeczenie jest ostateczne. Do grzywien nałożonych ma zastosowanie przepis art. 3, ust. 4.

(5) Wszystkie władze i urzędy powinny udzielać urzędowi rozjemczemu pomocy prawnej.

Art. 7. (1) Urząd rozjemczy może zasięgnąć o stanie gospodarczym dłużnika i wierzyciela opinji od izby rolniczej, organizacyj rolniczych lub innych odpowiednich organizacyj, które określi rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z właściwymi ministrami.

(2) Dłużnik jest obowiązany osobie, wyznaczonej przez instytucje te, okazać księgi, rachunki, korespondencję i wszystko, co stwierdza jego stan gospodarczy — pod rygorem odrzucenia wniosku przez urząd rozjemczy.

Art. 8. (1) Urząd rozstrzyga większością głosów w zespołach trzech członków, w których skład wchodzą: przewodniczący lub jego zastępca, jeden ławnik z koła osób, których głównym zawodem jest gospodarka rolna i jeden ławnik z koła innych osób.

(2) Do członków zespołu mają odpowiednie zastosowanie przepisy o wyłączeniu sędziów.

(3) Przewodniczący zespołu ma prawa przewodniczącego na posiedzeniach sądowych.

(4) Narady członków zespołu są tajne.

(5) Protokóły, orzeczenia i postanowienia zespołu winny być wyłuszczone na piśmie i opatrzone podpisami członków zespołu.

Art. 9. (1) Rozprawy są ustne i jawne. Jawność należy wyłączyć na zgodny wniosek stron, a na wniosek choćby jednej strony wówczas, gdy mają być rozpatrywane zdarzenia z życia rodzinnego oraz tajemnice zawodowe. Publiczne ogłaszanie treści rozprawy niejawnej jest wzbronione.

(2) Urząd rozjemczy może dopuścić i przeprowadzać dowody nawet niepowołane przez strony i nie jest związany żadnemi ustawowemi zasadami dowodowemi, lecz ma orzekać według swego przekonania, polegającego na swobodnej ocenie wszelkich okoliczności. W szczególności może, jeżeli spisano dokument umowny, wziąć pod uwagę ustne przyrzeczenia, dane przed, przy lub po sporządzeniu dokumentu, chociażby nie były zgodne z dokumentem.

Art. 10. Orzeczeniem swem urząd rozjemczy określić może:

1) termin lub terminy spłaty należności już płatnych, także z rozłożeniem na raty, na okres czasu, nieprzenoszący trzech lat, licząc od daty orzeczenia, oraz

2) korzyści majątkowe, które wierzyciel w przyszłości pobierać może jednak nie pożniżej stopy procentowej, którą z mocy niniejszego przepisu określać będzie w drodze rozporządzenia Ministra Skarbu w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości. Aż do wydania tego rozporządzenia urząd rozjemczy władny będzie obniżyć stopę procentową do 9 proc. od sta rocznie.

Art. 11. (1) O ile pobrane korzyści majątkowe przekraczają granice określone w § 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 29 czerwca 1924 r. o lichwie pieniężnej (Dz. U. R. P. Nr. 5, poz. 574), bądź w przepisach późniejszych, urząd rozjemczy ustali kwoty, nienależnie pobrane ponad dopuszczalną stopę procentową i odpowiednio do tego przerachuje należność wierzyciela. Jeżeli skutkiem tego przerachowania cała należność wierzyciela jest pokryta, urząd rozjemczy uzna ją za umorzoną, w przeciwnym zaś razie odpowiednio ją zmniejszy. Postanowienia art. 10 rozporządzenia niniejszego o określeniu terminów spłaty i oprocentowania będą miały odpowiednie zastosowanie do reszty należności.

(2) Urzędowi rozjemczemu uprawnienia z ustępu poprzedniego nie służą w stosunku do należności zasądzonych wyrokami prawomocnemi.

Art. 12. (1) Orzeczenie może być wydane dopiero wówczas, gdy strony miały możność wypowiedzenia się tak co do istoty sprawy, jako też co do wyniku przeprowadzonych w danej sprawie dochodzeń. Orzeczenia należy sporządzić najdalej w ciągu trzech dni po ukończeniu rozprawy — na piśmie.

(2) Orzeczenie urzędu rozjemczego winno zawierać: a) miejsce i datę wydania orzeczenia, b) imiona i nazwiska członków zespołu orzekającego, c) dokładne oznaczenie stron, ich ustawowych zastępców i pełnomocników w sprawie (imiona i nazwiska stron i zawód, miejsce zamieszkania i stanowisko w sporze), d) wskazanie, na czyj wniosek wydano orzeczenie, a gdy orzeczenie wydano na wniosek obydwu stron, powołanie się na ich oświadczenie, że poddają się orzeczeniu urzędu, e) orzeczenie co do istoty rzeczy i w sprawie kosztów, f) krótkie przedstawienie stanu rzeczy i uzasadnienie.

(3) Orzeczenie winno być doręczone na piśmie obydwu stronom według przepisów ustaw postępowania sądowego o doręczeniu pozwu.

Art. 13. (1) Orzeczenie, zapadłe na wniosek obydwu stron, które oświadczyły, że poddają się orzeczeniu urzędu, jest ostateczne i ulega zaskarżeniu tylko w przypadkach następujących: 1) w razie przekroczenia przez urząd rozjemczy zakresu jego kompetencji, 2) jeżeli orzeczenie urzędu przekracza granice zakreślone oświadczeniem stron o poddaniu się orzeczeniu urzędu, 3) jeżeli nie zachowano przepisów o składzie orzekającym, o głosowaniu i wyłączeniu członków orzekających, 4) jeżeli orzeczenie jest niezrozumiałe albo treścią swą ubliża porządkowi publicznemu lub dobrym obyczajom, 5) jeżeli zachodzą przyczyny, które stanowią podstawę do skargi o wznowienie postępowania. Skargę o uchylenie orzeczenia należy wnieść do sądu grodzkiego w ciągu miesiąca od doręczenia orzeczenia. W razie oparcia skargi na przyczynach, które stanowią podstawę do skargi o wznowienie postępowania, termin liczy się według przepisów o wznowieniu. Postępowanie ze skargi o uchylenie orzeczenia urzędu rozjemczego odbywa się według przepisów postępowania o pozwie.

(2) Gdy strony nie złożyły oświadczenia wymienionego w ust. 1, służy im przeciwko orzeczeniu urzędu rozjemczego w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia odwołanie do sądu grodzkiego, którego wyrok jest ostateczny. Odwołanie wniesione w terminie wstrzymuje wykonanie orzeczenia. Sądowi grodzkiemu służą w postępowaniu odwoławczem uprawnienia urzędu rozjemczego.

Art. 14. Prawomocne orzeczenie urzędu rozjemczego ma moc prawną narówni z wyrokiem sądowym. Taką samą moc prawną ma ugoda, zawarta przed urzędem rozjemczym, jeżeli ją podpisały strony i wszyscy członkowie zespołu orzekającego.

Art. 15. (1) Strona interesowana ponosi koszty postępowania tudzież specjalne opłaty na rzecz powiatowego związku komunalnego od wniosku o rozpoznanie sprawy (art. 5) oraz od wydanych przez urząd rozjemczy dokumentów. Wysokość tych opłat określi organ stanowiący powiatowego związku komunalnego. Opłaty te nie mogą być wyższe od odpowiednich opłat sądowych. Urząd rozjemczy może osoby niezamożne zwalniać od tych opłat. Statut poboru tych opłat podlega zatwierdzeniu władzy nadzorczej.

(2) Przepisy ustaw o postępowaniu cywilnem, dotyczące obowiązku zwrotu stronie wygrywającej sprawę — kosztów postępowania i opłat przez stronę przegrywającą, mają również zastosowanie w postępowaniu przed urzędami rozjemczemi.

Art. 16. Rozporządzenie niniejsze nie ma zastosowania, gdy wierzycielem jest:

1) Skarb Państwa,
2) związek samorządu terytorjalnego lub gospodarczego,
3) przedsiębiorstwo lub instytucja państwowa lub komunalna,
4) instytucja ubezpieczeń społecznych,
5) zakład ubezpieczeń,
6) instytucja kredytu długoterminowego,
7) bank,
8) komunalna kasa oszczędności lub Galicyjska Kasa Oszczędności,
9) gminna kasa pożyczkowo - oszczędnościowa,
10) spółdzielnia kredytowa, należąca do uznanego związku rewizyjnego.

Art. 17. Wykonanie rozporządzenia niniejszego porucza się Ministrowi Sprawiedliwości i Ministrowi Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych.

Art. 18. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 września 1932 r. i traci moc prawną w terminie i na obszarach, które określi Rada Ministrów w drodze rozporządzenia, ustalając równocześnie przepisy przejściowe.

Prezydent Rzeczypospolitej: (—) I. Mościcki.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 24 sierpnia 1932 r.

w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewn. i Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych w sprawie określenia instytucyj, powołanych do współdziałania przy stosowaniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o zapobieganiu skutkom trudności płatniczych w rolnictwie.

Na podstawie artykułu 101 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia

1932 r. o zapobieganiu skutkom trudności płatniczych w rolnictwie (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 652) zarządza się co następuje:

§ 1. Artykuły, powołane w niniejszem rozporządzeniu bez określenia oznaczają postanowienia rozporządzenia Prezydenta Rzeczpospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o zapobieganiu skutkom trudności płatniczych w rolnictwie (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 652).

Paragrafy, powołane w niniejszem rozporządzeniu bez określenia, oznaczają przepisy niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do sprawowania nadzoru nad przymusowym zarządem gospodarstw rolnych (art. 1), wykonywanym przez dłużników (art. 21), powołane są przedewszystkiem izby rolnicze, organizacje rolnicze, zarządy gmin miejskich i wiejskich, wydziały powiatowe, nadleśnictwa państwowe lub urzędy ziemskie, oraz osoby prawne, zajmujące się podobnemi czynnościami — z listy, którą dla każdego sądu ustalać i uzupełniać będą prezesi sądów apelacyjnych w porozumieniu z właściwymi wojewodami po zasięgnięciu zdania wojewódzkich komitetów do spraw finansowo - rolnych.

§ 3. Do wyrażenia opinji, przewidzianych w rt. 13, 14, 18, 20, 51, 52, 68 i 74 i do współdziałania przy czynnościach pojednawczych, przewidzianych w art. 56 i 72, powołane są przedewszystkiem izby rolnicze, organizacje rolnicze lub inne odpowiednie organizacje — z listy, którą dla każdego sądu prezesi sądów apelacyjnych w porozumieniu z właściwymi wojewodami ustalać i uzupełniać będą po zasięgnięciu zdania wojewódzkich komitetów dla spraw finansowo - rolnych.

§ 4. Za organizacje rolnicze uważać należy w rozumieniu niniejszego rozporządzenia przedewszystkiem wojewódzkie komitety dla spraw finansowo - rolnych.

§ 5. Czynności przewidziane w §§ 1 i 2, nie wyłączając wydawania opinji, należy w jednej gminie lub okręgu poruczyć, o ile możności, tej samej instytucji.

§ 6. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości: *Cz. Michałowski*
Minister Spraw Wewn.: *Bron. Pieracki*
Minister Roln. i Reform Roln.: *Sew. Ludkiewicz*

Powyższe podaje się do wiadomości.

Poznań, dnia 4 listopada 1932 r.

Za Wojewodę:
(—) A. Trzciński, Naczelnik Wydz. Samorządow.

791.

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAW WEWN.

z dnia 10 listopada 1932 r.

dot. wyznaczenia kompetencji w sprawach wywłaszczenia nieruchomości pod budowę kolei Herby Nowe-Gdynia.

Na podstawie § 58 p. 2 ustawy z dnia 30. VII. 1883 r. o ogólnym zarządzie kraju (Zb. ust. pr., str. 195) wyznaczam Wojewodę Pomorskiego oraz Izbę Wojewódzką w Toruniu, jako władzę miejscową właściwą do załatwiania tych spraw, wynikających w toku postępowania wywłaszczeniowego nieruchomości pod budowę kolei Herby Nowe—Gdynia, które dotyczą gruntów położonych na obszarze województw poznańskiego i pomorskiego, a które w myśl art. 96 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19. I. 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) jako sprawy uchwałowe podlegają właściwości wojewodów i izb wojewódzkich.

(—) Bronisław Pieracki, Minister.

Powyższę podaję do wiadomości.

(—) Magr. jur. Jahnke-Kurowska, Radca Woj.

792.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 18 listopada 1932 r.

w sprawie terytorjalnego ograniczenia w wykonywaniu przemysłu okrężnego w województwie poznańskiem.

Uwzględniając podanie rady miejskiej miasta Ostrowa zarządzam na podstawie art. 55 ustęp 1 prawa przemysłowego z dnia 7 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468), że na wykonywanie w mieście Ostrowie przemysłu okrężnego, wymienionego w art. 45 l. 1 i 3 powołanego wyżej prawa przemysłowego, t. j. na sprzedaż towarów i proponowanie oraz wykonywanie drobnych świadczeń natury przemysłowej, na podstawie licencji, wydanej przez inną władzę przemysłową, musi być uzyskane osobne zezwolenie (wiza) miejscowej władzy przemysłowej, czyli właściwego terytorjalnie starosty powiatowego.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

793.

ZARZĄDZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 18 listopada 1932 r.

w sprawie zwalczania raka ziemniaczanego.

Wobec wykrycia ogniska raka ziemniaczanego w maj. Biezdrowo, pow. szamotulskiego, na podstawie § 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 3 sierpnia 1932 r. (Dz. Ust. Nr. 71/32, poz. 644), ustalam następującą granicę obszaru ochronnego dookoła tego ogniska:

Od m. Wronki (z wyłączeniem Wronek) rzeką Wartą do granicy powiatów międzychodzkiego i szamotuskiego, dalej tą granicą do szosy Pniewy—Wronki, skąd szosą do Wronek.

Z powyżej określonego obszaru ochronnego nie wolno wywozić względnie wynosić ziemniaków, wszelkich odpadków ziemniaczanych, jak również chwastów, ziemi i nawozów naturalnych.

Wyjątki dopuszczalne są jedynie za specjalnem zezwoleniem Starosty Powiatowego Szamotulskiego.

Winni naruszenia postanowień niniejszego zarządzenia podlegają karze w myśl art. 13 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 19 listopada 1927 r. o zwalczaniu chorób roślin oraz tępieniu chwastów i szkodników roślin (Dz. Ust. R. P. Nr. 108, poz. 922).

Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie z dn. ogłoszenia.

Za Wojewodę:

(—) Kaucki, Wice-wojewoda.

794.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO OSTROWSKIEGO

z dnia 18 listopada 1932 r.

w sprawie wygaśnięcia wścieklizny.

Wobec wygaśnięcia wścieklizny w mieście Ostrowie uchylam zarządzenie moje z dnia 23 lipca 1932 r. w sprawie zwalczania wścieklizny, podane do publicznej wiadomości w Pozn. Dzienniku Woj. Nr. 36, poz. 566.

Starosta Powiatowy: (—) Dr. Łobos.

795.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO JAROCIŃSKIEGO

z dnia 10 listopada 1932 r.

w sprawie zwalczania zarazy świń.

Z powodu urzędowego stwierdzenia zarazy świń w majętności Potarzyca, w powiecie jarocińskm, zarządzam na zasadzie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 11. II. 1930 r. dotyczącego pomoru i zarazy świń (Pozn. Dz. Woj. Nr. 10, poz. 66) co następuje:

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną zarazą świń stanowi majętność Potarzyca.

§ 2.

Ustanawiam okręg zapowietrzony zarazą świń; do okręgu tego wcielam maj. Potarzyca oraz deputatników.

§ 3.

Przy drodze na granicy okręgu zapowietrzonego (§ 2) należy umieścić tablicę z wyraźnym i trwałym napisem: „Zaraza świń".

§ 4.

Wywóz (wyprowadzanie i przewóz świń z okręgu zapowietrzonego, § 2) uzależniam od każdorazowego mego zezwolenia.

§ 5.

Przekroczenie niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, będą karane według rozdziału VII postanowień karnych przytoczonego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Starosta Powiatowy: (—) Libucha.

796.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO WOLSZTYŃSKIEGO

z dnia 15 listopada 1932 r.

dotyczące zwalczania pomoru świń.

Z powodu urzędowego stwierdzenia pomoru świń w majątku Grójec. zarządzam na zasadzie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 roku o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r. (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 10, poz. 66) co następuje:

§ 1.

Obszar dworski Grójec, łącznie z zabudowaniami robotników dworskich, uznaję za okręg zapowietrzony pomorem świń,

§ 2.

Wywóz i wyprowadzanie świń z okręgu zapowietrzonego (§ 1) jest bez każdorazowego mego zezwolenia zakazany.

§ 3.

Przy drogach na granicy miejscowości wcielonych do okręgu zapowietrzonego (§ 1) należy umieścić tablice z wyraźnym i trwałym napisem „Pomór świń".

§ 4.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, będą karane według rozdziału VII postanowień karnych, przytoczonego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Starosta Powatowy: (—) Kaczorowski.

797.

OGŁOSZENIE POWIAT. INSPEKTORA SZKOLNEGO W OBORNIKACH.

z dnia 19 listopada 1932 r.

dot. publicznego doręczenia listu.

Wzywa się p. Stefanję Pasztową, kierowniczkę szkoły powszechnej w Sycynie, pow. obornickiego, urodzoną 14 sierpnia 1889 r. w Kołomyji, ostatnio zamieszkałą w Sycynie, pow. obornickiego a o nieznanem obecnie miejscu pobytu, do odbioru listu urzędowego w Inspektoracie Szkolnym w Obornikach.

Jeżeli p. Stefanja Pasztowa listu nie odbierze, — uważać się będzie list za doręczony w terminie, przewidzianym w cytowanem powyżej rozporządzeniu z następstwami przewidzianemi w art. 68 ust. 4 ustawy z dnia 1 lipca 1926 roku o stosunkach służbowymh nauczycieli w brzmieniu, ustalonem rozp. Prez. Rzp. z dnia 15. VII. 1927 i z dnia 21. X. 1932 r.

Inspektor Szkolny: (—) Jan Nosal.

798.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KOŚCIAŃSKIEGO

z dnia 9 listopada 1932.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z 22. III. 1928 o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia się, że w Starostwie Powiatowem w Kościanie, pokój nr. 10, jest do odebrania nakaz karny z dnia 22 września 1932, Nr. 774/32. K. Starosty Powiatowego Kościańskiego, adresowany na nazwisko Chu-Ze-Chin, ostatnio zamieszkały (przebywający) w Krakowie, ul. Lubisz Nr. 8, którego obecne miejsce pobytu jest nieznane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu 2-go ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Mag. jur. Schlingler, Referendarz.

799.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KOŚCIAŃSKIEGO

z dnia 9 listopada 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z 22. III. 1928 o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. Nr. 36, poz. 341) zawiadamia się, że w Starostwie Powiatowem w Kościanie, pokój nr. 10 jest do odebrania nakaz karny z dnia 22 września 1932 r. Nr. 772/32. K. Starosty Powiatowego Kościańskiego, adresowany na nazwisko Tuchen-Su, ostatnio przebywający w Tomaszowie, Hotel Paris, którego obecne miejsce pobytu jest nie znane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu 2-go ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Mag. jur. Schlingler, Rererendarz.

800.

OGŁOSZENIE WÓJTA W KWILCZU

z dnia 9 listopada 1932 r.

w sprawie publicznego doręczenia orzeczenia wymiarowego na zasadniczy podatek wojskowy.

Na zasadzie art. 24, ust. 3, rozp. P. R. z dnia 22. marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) wzywam Henryka Bakalarka ostatnio zamieszkały w Mechnaczu, pow. Międzychód a obecnie nieznanem miejscu zamieszkania wzgl. pobytu, do odebrania orzeczenia wymiarowego na zasadniczy podatek wojskowy za rok 1930, 1931 i 1932 i to w ciągu dni 14-tu od dnia powtórnego ogłoszenia niniejszego obwieszczenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Orzeczenie wymiarowe jest do odebrania w tut. Wójtostwie.

Po upływie wyżej oznaczonego terminu orzeczenie wymiarowe uważać się będzie za doręczone.

(—) Braciszewski, Wójt.

801.

OGŁOSZENIE KOMIS. WÓJTA ŚRODA-WSCHÓD

z dnia 5 października 1932 r.

w sprawie publicznego doręczenia orzeczenia wymiarowego na zasadniczy podatek wojskowy.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozp. P. R. z dnia 22. III. 28 o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. nr. 36, poz. 341) wzywa niżej wykazanych a obecnie nieznanem miejscu zamieszkania wzgl. pobytu, do odebrania orzeczenia wymiarowego na zasadniczy podatek wojskowy za rok 1930 i 1931 i to w ciągu 14 dni od dnia powtórnego ogłoszenia niniejszego obwieszczenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Orzeczenia wymiarowe są do odebrania w tut. Wójtostwie. Po upływie wyżej oznaczonego terminu, orzeczenia wymiarowe uważać się będzie za doręczone.

1. Franciszek Świat na rok 1930, ostatnio zamieszkały w Sulęcinku;

2. Józef Intryś na rok 1931, ostatnio zamieszkały w Pierzchnie.

(—) F. Meysner, Komis. - Wójt.

802.

KOMUNIKAT WÓJTA W KWILCZU powiatu międzychódzkiego

z dnia 16 listopada 1932 r.

w sprawie publicznego doręczenia orzeczenia wymiarowego na zasadniczy podatek wojskowy.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 roku o postępowaniu adminstracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam p. Franciszka Walkowiaka urodzonego dnia 24 października 1909 r. w Wilczynie, pow. szamotulskiego, dawniej zamieszkałego w Luboszu pow. międzychódzkiego, a obecnie o nieznanym miejscu zamieszkania, że w Wójtostwie w Kwilczu znajduje się dla niego nakaz płatniczy na zasadniczy podatek wojskowy za rok 1931 i 1932 r. z dnia 20. IX. 1932 r. Nr. ks. bier. 102.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

(—) Barciszewski, Wójt.

803.

KOMUNIKAT WÓJTA W KWILCZU

z dnia 16 listopada 1932 r.

w sprawie publicznego doręczenia orzeczenia wymiarowego na zasadniczy podatek wojskowy.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 roku o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam p. Bernarda Michalaka urodzonego dnia 10 sierpnia 1906 r. w Buszewie powiatu szamotulskiego, dawniej zamieszkałego w Kwilczu, obszar dworski powiatu międzychódzkiego, a obecnie o nieznanym miejscu zamieszkania, że w Wójtostwie w Kwilczu znajduje się dla niego nakaz płatniczy na zasadniczy podatek wojskowy za rok 1930 z dnia 20 września 1932 r. Nr. ks. bier. 22.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

(—) Barciszewski, Wójt.

804.

KOMUNIKAT WÓJTA NA OBWÓD TUCHORZE

z dnia 18 listopada 1932 r.

w sprawie zamknięcia drogi.

Wobec nagłej konieczności naprawy mostu L. 4 na drodze Chobienice—Grójec Wielki zamyka się całkowicie ruch kołowy dla pojazdów konnych i mechanicznych od zaraz aż do odwołania.

Wójt obwodu Tuchorza: (—) Nowakowski.

805.

KOMUNIKAT WÓJTA W KWILCZU powiatu międzychodzkiego

z dnia 15 listopada 1932 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam p. Walentego Janeckiego urodzonego 13 lutego 1903 r. w Wielonku powiatu szamotulskiego, dawniej zamieszkałego w Kubowie powiatu międzychódzkiego, a obecnie o nieznanym miejscu zamieszkania, że w Wójtostwie w Kwilczu znajduje się dla niego nakaz karny z dnia 10 listopada 1932 roku l. 91/32 K.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

(—) Barciszewski, Wójt.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

STATUT
Publicznej Szkoły Dokształcającej Zawodowej w Mieścisku.

Na mocy §§ 120, 142 i 150 ordynacji procederowej, ogłoszonej dnia 26 lipca 1900 r. i na mocy art. III. prawa z dnia 27 grudnia 1911 r. zamieniającego niektóre paragrafy wymienionej ordynacji oraz na mocy ustawy o pracy młodocianych i kobiet z dnia 2 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 65, poz. 636) Rozporządzenia Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Min. W. R. i O. P. z dnia 31 grudnia 1924 r. (Dz. U. Nr. 4/25, poz. 40) oraz rozporządzenia Prezydenta R. P. o prawie przemysłowem z dnia 7 czerwca 1927 r. (Dz. U. Nr. 53/27, poz. 468) po wysłuchaniu zainteresowanych kół a mianowicie pracodawców i pracobiorców i za zgodą Rady Miejskiej w Mieścisku pow. wągrowiecki postanawia się co następuje:

§ 1.

Tworzy się publiczną szkołę dokształcającą zawodową w Mieścisku pow. wągrowiecki. Obwód szkoły obejmuje miasto Mieścisko.

§ 2.

Wszyscy stale zamieszkali lub zatrudnieni w wyżej wymienionym obwodzie bez względu na płeć młodociani pracownicy, którzy podlegają obowiązkowi szkolnemu w myśl ustawy o pracy młodocianej i kobiet do lat 18 życia oraz wszyscy uczniowie rzemieślniczy, przemysłowi i kupieccy, których obowiązek uczęszczania do szkoły normuje rozp. Prezyd. R. P. o prawie przemysłowem niezależnie od ich wieku obowiązani są do uczęszczania na naukę do omawianej szkoły.

Uczniowie chodzą do szkoły w czasie ich próby, bezrobocia, zmiany terminu lub warsztatu pracy i t. p.

Wszyscy uczniowie są obowiązani do brania udziału w obchodach i wieczornicach, urządzanych przez szkołę.

Prawny obowiązek uczęszczania do szkoły zaczyna się z chwilą rozpoczęcia pracy lub nauki zawodowej.

§ 3.

Od przymusowego uczęszczania do szkoły dokształcającej wolni są ci, którzy przystępują do pracy zawodowej mogą udowodnić świadectwami posiadania wykształcenia, uznanego przez Państwowe Władze Szkolne za równowartościowe z wykształceniem jakie daje ukończenie publicznej szkoły dokształcającej, albo ci, którzy w czasie pracy zawodowej uczęszczają do cechowej lub innej szkoły zawodowej, uznanej przez Władze państwowe za równorzędną ze szkołą dokształcającą publiczną.

Od uczęszczania do szkoły dokształcającej mogą również zwolnić Władze szkolne tych pracowników, którzy z powodu ułomności fizycznych lub umysłowych nie są zdolni do pobierania wspólnej nauki w szkole.

§ 4.

Pracownicy, którzy według niniejszego statutu nie podlegają obowiązkowi uczęszczania do szkoły dokształcającej w Mieścisku mogą być na własne życzenie do szkoły przyjęci, wnoszą jednakowoż opłatę szkolną w wysokości ustalonej przez Radę Nadzorczą szkoły dokształcającej.

Uczniowie ci składają pisemną deklrację podpisaną też przez opiekunów na podstawie której podlegają wszystkim przepisom i rygorom szkolnym na równi z innymi uczniami szkoły, aż do chwili zgłoszenia wystąpienia ze szkoły.

Paragraf ten dotyczy w całości uczniów zatrudnionych w miejscowościach, leżących poza obwodem szkoły dokształcającej.

§ 5.

Rada Nadzorcza Publicznej Szkoły Dokształcającej składa się:

1. z Burmistrza, lub jego ustawowego zastępcy, jako przewodniczący,
2. Powiatowego Inspektora Szkolnego,
3. dwóch członków Rady Miejskiej,
4. dwóch pracodawców,
5. kierownika Szkoły Dokształcającej,

Radę nadzorczą zatwierdza Kurator Okręgu Szkolnego na 3 lata.

§ 6.

Rodzice i opiekunowie winni dbać o regularne uczęszczanie uczniów do szkoły dokształcającej.

§ 7.

Pracodawcy winni pracowników w swoich, podległych obowiązkowi uczęszczania do szkoły dokształcającej w myśl § 2. zgłosić do szkoły w przeciągu 6-ciu dni i zapewnić im czas na umycie i przebranie się oraz dbać o punktualne i regularne uczęszczanie do szkoły.

O zmianie względnie opuszczeniu dotychczasowego przedsiębiorstwa przez pracowników, obowiązanych do uczęszczania do szkoły, winien pracodawca donieść w przeciągu 3 dni kierownikowi szkoły.

§ 8.

Pracodawca winien powiadomić kierownika szkoły w przeciągu 3 dni o chorobie ucznia, jeżeli z jej powodu musi uczeń opuścić lekcje.

Zwolnienie ucznia z jednej godziny lub na czas dłuższy może nastąpić z bardzo ważnych powodów i na uzasadniony wniosek pracodawcy do kierownika szkoły. Wniosek winien pracodawca przedstawić tak wcześnie, aby kierownik mógł porozumieć się z Radą Nadzorczą szkoły.

§ 9.

Nauka w publicznej szkole dokształcającej zawodowej odbywa się w dni powszednie, w oznaczonej przez władze szkolne ilości godzin tygodniowo. Nauka wieczorna nie może trwać dłużej niż do godziny 20-tej.

§ 10.

Celem przeprowadzenia regularnego uczęszczania do publicznej szkoły dokształcającej zawodowej, przestrzegania odpowiedniego porządku oraz należytego zachowania się uczniów w szkole, wydaje się następujące postanowienie:

1. uczniowie szkoły dokształcającej winni punktualnie stawić się na naukę do szkoły,
2. kierownik względnie jego zastępca mogą uniewinnić nieobecność ucznia w szkole, o ile uznają powód spóźnienia lub całkowitego opuszczenia lekcji za słuszny,
3. potrzebne pomoce naukowe, książki, zeszyty i t. d. obowiązani są uczniowie sami kupować i przynosić do szkoły,
5. uczniowie winni przychodzić do szkoły czysto umyci i porządnie ubrani,
6. zachowanie uczniów w szkole powinno być bez naganne.

   Uczniowie winni wystrzygać się wszelkich krzyków i hałasów przeszkadzających nauce i pracy w szkole.

   Zabrudzone, uszkodzone lub zniszczone przez uczniów środki naukowe, należące do szkoły, odnawia się względnie kupuje na koszt winnego względnie winnych uczniów.
7. Palenie papierosów tak w szkole, jak i na drodze do szkoły lub ze szkoły jest zakazane.

   Również są zakazane wszelkie hałaśliwe wybryki w drodze do szkoły i ze szkoły. Zakazuje się także używanie napojów alkoholowych.
8. Zrzeszenie się w Towarzystwa lub należnie do jakichkolwiek Towarzystw zależne jest od zezwolenia kierownika szkoły lub jego zastępcy.
9. Uczniowie winni oddawać swoim nauczycielom lub członkom Rady Nadzorczej, należny im szacunek.

§ 11.

Rodzice i opiekunowie, naruszający postanowienia par. 6 pracodawcy nieprzestrzegający przepisów zawartych w § 7—8 oraz uczniowie wykraczający przeciw postanowieniom zawartych w § 10 niniejszego statutu, podlegają karom na mocy § 150 ordynacji procederowej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 r. (Dz. U. R. P. nr. 19, poz. 89) o ile nie wchodzą w zastosowanie postanowienia karne zawarte w rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468) oraz w ustawie z 2 lipca 1924 r. w przedmiocie pracy młodocianych i kobiet (Dz. U. R. P. Nr. 65, poz. 636).

Za wykroczenie niniejszej wagi przysługuje nauczycielowi prawo nakładania na ucznia kary dyscyplinarnej nagany, a kierownikowi szkoły prawo nakładania kary aresztu szkolnego do 6 godzin poza czasem nauki oraz doniesienia do rodziców winnego ucznia, jego wychowawcy lub mistrza względnie szefa.

§ 12.

Statut niniejszy nabiera mocy obowiązującej z dniem ogłoszenia go w Dzienniku Urzędowym Województwa Poznańskiego.

Mieścisko, dnia 20 lipca 1931 r.

Magistrat:
(—) Ratajczyk, (—) M. Ciesielski,
(—) St. Wojczyński.

Rada Miejska:
(—) S. Jaroszyński, (—) A. Owecki, (—) J. Jasiński, (—) K. Szudarski, (—) W. Wesołowski.

Zgodność odpisu z oryginałem potwierdzam

Magistrat:
(—) Ratajczyk, burmistrz.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POW. W SZUBINIE

z dnia 12 listopada 1932 r.

w sprawie rozwiązania spółki meljoracyjnej Pakość-Łabiszyn.

Na podstawie ust. 3 art. 178 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62/1928, poz. 574) oraz za zgodą Ministerstwa Robót Publicznych w Warszawie z dnia 14 kwietnia 1932 r. Nr. XIV. — 769/31. rozwiązuję spółkę

meljoracyjną Pakość — Łabiszyn. Likwidację spółki po myśli uchwały spółki przeprowadzi Wójt Jarosław Andrysiak w Łabiszynie.

Kierownik Starostwa Powiatowego:
(—) Dąbrowski.

Zagubione dokumenty.

Zgubiono legitymację urzędniczą Nr. 104 na nazwisko Stanisława Kubaszewskiego, wydaną przez Inspektorat Pracy X Okręgu w Poznaniu.

*

Skradziono książeczkę wojskową i kartę mobilizacyjną, wystawioną przez P. K. U. Kościan; świadectwo kucia koni wyst. przez 17 p. a. c. oraz dowód osobisty, wystawiony przez Wójtostwo w Książu na nazwisko Franciszek Wrzalik, Książek w. pow. Śrem.

*

Dnia 20 października 1932 r. Naczelnik Gminy Futor pow. Skałackiego zagubił okrągłą pieczęć urzędową z napisem w obwodzie „Województwo Tarnopolskie powiat Skałat", zaś w środku „Gmina Futor".

*

Izba Skarbowa w Poznaniu unieważnia kauczukową pieczęć urzędową z napisem w otoku „Urząd Kontroli Skarbowej w Nowym Tomyślu", zagubioną przez komisarza Kontroli Skarbowej w Nowym Tomyślu Eugenjusza Grecha.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 857,072 własność p. Władysława Goździejewskiego, zamieszkałego w Poznaniu przy ul. Marc. Mottego 10-11.

*

Zaginęła legitymacja służbowa Nr. 219, wystawiona przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Poznańskiego, na nazwisko Seweryna Łączkowskiego nauczyciela — Wronki.

*

Zagubiono legitymację służbową nr. 8, I. 446, wystawioną przez K. O. Sz. Pozn. dla Hieronima Skórnickiego z Gozdowa.

*

W dniu 9 listopada 1932 r. zagubiona została przez naczelnika gminy Posuchów, powiat Brzeżany, kauczukowa pieczęć urzędowa. Zagubiona pieczęć o średnicy 33 mm posiadała w otoku napis „Zwierzchność Gminna Posuchów" w pośrodku zaś postać włościanina.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia serja A. Nr. 881703, wystawiony na nazwisko Jan Skiba z Niedźwiad pow. Jarocin oraz dowód tożsamości konia serja A. Nr. 937791 na nazwisko Michał Ratajczak z Goniembic pow. Leszno.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod poz. 2585—2589 oznaczone nieruchomości zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozycji podanych sprzedane. W każdej z tych praw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczaniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych rozszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2585.

Nieruchomość położona w Grodzisku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grodzisk tom XIII wykaz liczba 498 na imię mistrza piekarskiego Stanisława Kaminiarza i żony jego Jadwigi ur. Marschal w Grodzisku w ogólnej wspólności majątkowej zostanie w drodze egzekucji **dnia 15 marca 1933 r, o godz. 10-tej przedpołudn.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 20. Nieruchomość składa się z zabudowanego podwórza, parceli nr. 537/24, obszaru 0,08,76 ha, księga podatku budynkowego nr. 643. Nr. matrykuły 413. Wartość użytkowa budynków 1062 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 marca 1932 r. — Grodzisk, dnia 24 września 1932 r. Sąd Grodzki.

2586.

Nieruchomość położona we Wronkach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wronki tom I. k. 19 na imię Marjana Jasińskiego, kupca we Wronkach zostanie w drodze egzekucji **dnia 7-go lutego 1933 r., o godz. 10-tej przed południ.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sadzie pokój nr. 2. Nieruchomość stanowi dom mieszkalny, remizę i składnicę.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 stycznia 1926 r. — Wronki, dnia 10 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2587.

Nieruchomość położona w Gortatowie pow. Poznań i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gortatowo tom II wykaz 33 na imię Franciszka Partyki, rolnika z Gortatowa zostanie w drodze egzekucji **dnia 14 stycznia 1933 r. o godz. 11-tej przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 29. Nieruchomość stanowi rolę, łąkę, dom, ogród, stajnię, chlew, stodołę i wozownię o łącznym obszarze 16 ha 12 a i 83 m^2, jest zapisana pod nr. 30 ks. podatku budynkowego i nr. 15 matr. podatku gruntowego. Roczna wartość użytkowa wynosi 120 mk, czysty dochód 59,27 tal. Roczna kwota podatku budynkowego 4,80 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 marca 1932 r. — Poznań, dnia 12 listopada 1932 r. Sąd Grodzki IIa. —

2588.

Nieruchomość położona w Poznaniu - Główna, ulica Nadolnik nr. 7 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Poznań-Główna tom VII karta 171 na imię niezamężnej Anastazji i Moniki Czubala w Poznaniu ul. Woźna 13a zostanie w drodze egzekucji **dnia 13 stycznia 1933 r. o godz. 11-tej przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 92. Nieruchomość składa się z domu czynszowego, drewnika względnie chlewika oraz opłotowania z desek Nr. 139 księgi podatku budynkowego i nr. 169 matrykuły podatku gruntowego. Roczna wartość użytkowa wynosi kwotę 1440 marek. Obszar wynosi 0.08.77 ha. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 stycznia 1932 r. Termin wyznaczony na dzień 30 grudnia 1932 r. godz. 10 uchyla się. — Poznań, dnia 14 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2589.

Nieruchomość położona w Inowrocławiu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Inowrocław karta 470 na imię Konstancji Koterskiej, żony Władysława Koterskiego w Inowrocławiu zostanie **dnia 19 stycznia 1933 r. o godz. 10-tej przedpołudn.** w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie. Nieruchomość Inowrocław karta 470 oznaczona jest w katastrze jako dom mieszkalny, chlew z śpichlerzem, stajnia, ustępy dla robotników, kuźnia, magazyn z biurem łącznej powierzchni 9 a 43 m^2. Art. matrykuły 247, nr. księgi podatku budynkowego 472. Wartość użytkowa 1037 mk. Cena oszacowania wynosi 29.000 zł. Cena wywołania poniżej której nieruchomość nie będzie licytowaną wynosi 19.333.33 zł. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 maja 1932 r. — Inowrocław, dnia 8 października 1932 r. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

2590.

Uchwałą Sądu Okręgowego w Ostrowie z dnia 18-go czerwca 1932 r. III. 2. T. 212/32 postępowanie upadłościowe nad majątkiem Kasy Pożyczkowej i Oszczędności Spółdz. z nieograniczoną odpowiedzialnością w Kotlinie pow. Jarocin uchylono. — Jarocin, dnia 16 listopada 1932. Sąd Grodzki.

2591.

W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca Michała Pospieszalskiego w Rydzynie za zezwoleniem Sądu Grodzkiego w Lesznie dokonać się ma podział końcowy. Wedle wykazu, złożonego w Sekretarjacie powołanego Sądu uwzględnić należy po dokonaniu upłaty w wysokości 6% jeszcze 26.313.36 zł. pretensji nieuprzywilejowanych. Po uiszczeniu pretensji uprzywilejowanych wynosi masa działowa jeszcze 146.51 zł. przypadająca ewentl. wierzycielowi hipotecznemu po myśli § 153 ust. 1. u. k. — Leszno, dnia 22 listopada 1932 r. B. Michałek, zarządca konkursowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

2592.

W sprawie kolejarza Alojzego Wieprzkowskiego, w Inowrocławiu, ul. Orłowska 38, zastąpionego przez pełnomocnika procesowego adwokata Śmigielskiego w Bydgoszczy, przeciw Józefowi Kwiatkowskiemu, zamieszkałemu przedtem w Inowrocławiu, obecnie nieznanego miejsca pobytu, wniósł powód skargę z wnioskiem na orzeczenie: 1) Pozwanego zasądza się na ścierpienie egzekucji w majątek swej żony Anieli z domu Kaftan Kwiatkowskiej prowadzić się mającej na podstawie wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 31 marca 1931 r., wydanego w sprawie powoda przeciw pozwanemu i jego żonie Anieli z domu Kaftan Kwiatkowskiej znak aktów sądowych — I. 1. O. J. 539/30, zasądzającego wymienionych jako solidarnych dłużników na zapłacenie powodowi kwoty 1.555 zł. wraz z 10% odsetkami od dnia 13 czerwca 1929 r., oraz kosztów sporu — I. 1. O. J. 539/30. — 2) Koszta sporu ponosi pozwany. — 3) Wyrok jest tymczasowo wykonalny. Wobec powyższego powód pozywa pozwanego na termin do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy Wydział, Cywilny w Bydgoszczy pokój L. 26 *w dniu 17 stycznia 1933 r. o godz. 9½ przed poł.* wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem. — Bydgoszcz, dnia 29 października 1932 r. Sekretarjat I. Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego.

2593.

Towarzystwo z ograniczoną poręką Ledóchowska i Ska w Pniewach, zast. przez swą kierowniczkę Annę Marję Prądzyńską zast. przez adwokata Kierskiego w Szamotułach wniosło o wywołanie listu hipotecznego, odnośnie do hipoteki, zapisanej w księdze wieczystej Piersko - dobra pow. szamotulskiego tom II w dziale III pod numerem 26 w wysokości 27 tysięcy talarów czyli 81.000 mk. dla Neuer Landschaftlicher Kreditverein, (później Posener Landschaft, obecnie zaś Poznańskie Ziemstwo Kredytowe) z tytułu pożyczki w listach zastawnych wraz z odsetkami w wysokości 5% rocznie i świadczeniami ubocznemi, udzielonej 7 kwietnia 1867 ówczesnemu właścicielowi nieruchomości Piersko - Dobra Albinowi Żychlińskiemu. Wzywa się posiadacza tego dokumentu, by najpóźniej na terminie w dniu 15 czerwca 1933 r. o godz. 10-tej w tut. Sądzie odbyć się mającym, prawa swoje zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym razie bowiem dokument będzie pozbawiony mocy. — Szamotuły, dnia 8 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2594.

Firma W. Nowakowski i Synowie w Poznaniu, Górna Wilda 94 zastąpiona przez adw. dr. Celichowskiego w Poznaniu, wniosła o wywołanie weksla wystawionego dnia 10 kwietnia 1930 r. na 500 zł. przez Szczepana Łęckiego w Poznaniu, Zagórze 3, na własne zlecenie, płatnego dnia 4 października 1930 u akceptantki Anny Łęckiej Poznań, Zagórze 3 i indosowanego przez M. Jabłońskiego Poznań, Stawna 6 i wnioskodawczynię. Posiadacza tegoż weksla

wzywa się, aby najpóźniej do dnia 8 lutego 1933 r. godz. 12-tej w podpisanym Sądzie pokój 69 się zgłosił i Sądowi okazał weksel, w przeciwnym razie Sąd wyda orzeczenie uznające weksel za umorzony. — Poznań, dnia 4 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2595.

Skarb Państwa (Ministerstwo Skarbu) zast. przez Prokuratorję Generalną w Poznaniu wniósł o wywołanie weksla wystawionego dnia 3 marca 1926 na kwotę 1.500 złotych przez Główny Urząd Likwidacyjny Warszawa na zlecenie własne, akceptowanego przez firmę W. Nowakowski i Synowie Poznań, Górna Wilda 134, płatnego dnia 2 maja 1926. Posiadacza powyższego wekslu wzywa się, aby się zgłosił w podpisanym Sądzie, pokój 69, najpóźniej do dnia 8 lutego 1933 r. godz. 12-tej i okazał Sądowi weksel, w przeciwnym razie Sąd wyda orzeczenie uznające weksel za umorzony. — Poznań, dnia 4 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2596.

Antoni Jasielski w Poznaniu, Lodowa 9, wniósł o wywołanie książeczki oszczędnościowej Komunalnej Kasy Oszczędności Miasta Poznania, Oddział Św. Łazarz Nr. 81 k. s. 83/1 (saldo na dzień 1. 7. 1932 525 zł. 50 gr.) na jego imię wystawiony. Posiadacza tejże książeczki wzywa się, aby najpóźniej do dnia 15 marca 1933 r. godz. 12-tej, w podpisanym Sądzie zgłosił się i okazał Sądowi książeczkę, w przeciwnym razie zostanie pozbawiona mocy prawnej. — Poznań, dnia 4 listopada 1932. Sąd Grodzki.

2597.

Ignacy Liczbiński w Poznaniu, Kanałowa 17, zastąpiony przez adw. Cichowicza w Poznaniu, wniósł o wywołanie listów hipotecznych utworzonych dla hipotek zapisanych w księdze wieczystej Poznań-Łazarz karta 45, w dziale III pod liczbą a) 8 w kwocie 12.000 mk, b) 11 w kwocie 10.000 mk., c) 12 w kwocie 15.000 mk. na rzecz zmarłego Richarda Pornitza w Poznaniu. Posiadacza tychże listów hipotecznych wzywa się, aby najpóźniej do dnia 15 marca 1933 r. godz. 12 w podpisanym Sądzie, pokój 69, się zgłosił i przedłożył listy, w przeciwnym razie zostaną unieważnione. — Poznań, dnia 4 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2598.

W sprawie Anny Węgorzowej w Łęgnowie, pow. Bydgoski — powódki — zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Świtalskiego w Bydgoszczy, przeciw Fryderykowi Węgorzowi, ostatnio zam. w Łęgnowie, obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanemu o rozwód. Powódka wniosła skargę z wnioskiem na zasądzenie: 1. Małżeństwo stron zawarte dnia 15 lutego 1915 r. przed Urzędem Stanu Cywilnego w Bydgoszczy rozwiązuje się z winy pozwanego. 2. Koszty sporu ponosi pozwany. Powódka pozywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy pokój l. 22, na termin **w dniu 25 stycznia 1933 r. przedpołudn.** o **godz. 9½,** wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika dopuszczonego przed wymienionym Sądem. Czasokres wdajności oznaczono na 1 miesiąc. — Bydgoszcz, dnia 13 listopada 1932 r. Sekretarjat I. Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego.

2599.

W sprawie Marji z Kasprowiczów Drzewieckiej w Bydgoszczy ul. Kołłątaja 5 — powódki — zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Krysiaka w Bydgoszczy, przeciw Józefowi Drzewieckiemu, nieznanego miejsca pobytu, zamieszkałemu przedtem w Bydgoszczy, wniosła powódka skargę z wnioskiem o orzeczenie: 1. Małżeństwo stron, zawarte w dniu 6 października 1909 r. przed Urzędem Parafjalnym Rzym.-kat., kościoła parafjalnego w Kijowie (Rosja), jako urzędem stanu cyw. uznaje się za rozwiązane, z wyłącznej winy pozwanego. 2. Koszta sporu ponosi pozwany. Na podstawie powyższej skargi powódka pozywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed I. Wydz. Cyw. Sądu Okręgowego w Bydgoszczy pokój nr. 22, wyznaczonej **na dzień 18 stycznia 1933 r. przedpołudn. o godz. 10-tej,** wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika dopuszczonego przed wymienionym Sądem. — Bydgoszcz, dnia 13 listopada 1932 r. Sekretarjat I. Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego.

Rejestr spółek i handlowy.

2600.

W naszym rejestrze handlowym A. pod nr. 122 została następująca firma zapisana w dniu 2 listopada 1932: Handel i eksport koni we Wronkach, właściciel: Emil Joseph we Wronkach. — Sąd Grodzki.

2601.

W rejestrze stowarzyszeń tutejszego Sądu, zapisano pod nr. 163 Towarzystwo Kolonji Letniej Urzędników Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy z siedzibą w Bydgoszczy. Statut uchwalono dnia 21 maja 1931 r. Członkami zarządu są: Pac Aleksander, Stecyk Józef, Karbownicka Janina, Feret Zygmunt i Hoppe Leon, wszyscy z Bydgoszczy. — Bydgoszcz, dnia 6 czerwca 1932 r. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

2602.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod nr. 2453 co następuje: że syn gospodarski Czesław Szymaniak z Lubiatowa i Stanisława z Fabisiów kontraktem sądowym z dnia 18 maja 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 28 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2603.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1974, że małżonkowie Franciszek Kowalczyk rolnik z Bolesławowa i Antonina z Wolniaków notarjalnym kontraktem z dnia 11 października 1932 r. ustanowili zupełny rodział majątkowy przy zupełnym wykluczeniu prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Koźmin, dnia 17 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2604.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod nr. 588, że Jan Cieślak, rolnik z Podolina i Weronika z domu Witkowska tamże, aktem sądowym z dnia 20 lutego 1932 r. ustanowili rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania męża na majątku żony. — Kcynia, dnia 8 czerwca 1932 r. Sąd Grodzki.

2605.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod nr. 584, iż Hugon Zutz rolnik z Iwna i Emilja z domu Kietzmann tamże, aktem notarjalnym z 28 grudnia 1931 r.

ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Kcynia dnia 22 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

2606.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 589 iż Józef Chudy rzeźnik z Dziewierzewa pow. Żnin i tegoż żona Marta z domu Hinz aktem sądowym z dnia 9 lipca 1932 r. ustanowili rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania męża na majątku żony. — Kcynia, dnia 12 sierpnia 1932 r. Sąd Grodzki.

2607.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 586 iż Jan Pallacz rolnik z Laskownicy i Katarzyna z domu Klabecka tamże, aktem notarjalnym z dnia 29 stycznia 1932 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Kcynia, dnia 17 maja 1932 r. Sąd Grodzki.

2608.

W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod nr. 587, że Otton Dobberstein rolnik z Kaźmierzewa i Elsa urodz. Hein tamże, aktem notarjalnym z dn. 2 marca 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Kcynia, dnia 27 maja 1932 r. Sąd Grodzki.

2609.

W naszym rejestrze majątkowym pod nr. 2451 zapisano dzisiaj co następuje: że rolnik Franciszek Binkowski i żona tegoż Bronisława z Nowaków zamieszkali w Radoszkowie kontraktem notarjalnym z dnia 2 września 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 21 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2610.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2258, że małżonkowie Kurek Ignacy, rolnik z Skarydzewa i Jadwiga urodzona Kieroń kontraktem notarjalnym z dnia 23 stycznia 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 30 września 1931 r. Sąd Grodzki.

2611.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2269, że małżonkowie Glaron Wilhelm syn gospodarski w Szklarce myślniewskiej i Gertruda urodzona Siwek kontraktem notarjalnym z dnia 2 stycznia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 30 września 1932 r. Sąd Grodzki.

2612.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2358, że małżonkowie Wywijas Franciszek rolnik z Kotłowa i Marjanna urodzona Jończak kontraktem notarjalnym z dnia 29 sierpnia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 10 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2613.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2349, że małżonkowie Plewiński Feliks, robotnik z Ostrzeszowa i Marta urodzona Kowalczyk kontraktem notarjalnym z dnia 29 lutego 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 30 maja 1932 r. Sąd Grodzki.

2614.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2346, że małżonkowie Gzik Józef rolnik z Parzynowa i Pelagja urodzona Karkola kontraktem notarjalnym z dnia 19 maja 1932 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 30 maja 1932 r. Sąd Grodzki.

2615.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 2182, że małżonkowie Jan Łukaszewski rolnik i żona jego Marja z d. Rapiorówna zamieszkali w Szymanowie umową z dnia 7 maja 1932 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego kontynuowania jej po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 14 lipca 1932 r. Sąd Grodzki.

2616.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 2043 wpisano w dniu 15 listopada 1932, że rolnik Tomasz Pawłowski i Władysława urodzona Henschel z Goślinowa umową notarjalną z dnia 13 października 1932 zaprowadzono ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego. — Sąd Grodzki w Gnieźnie.

2617.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 846 że Eljasz Jan i żona jego Agnieszka z d. Kolber zamieszkali w Jeziorach postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 9 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2618.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 845 że Dworniczak Juljan i jego żona Jadwiga z domu Basińska zamieszkali w Szkaradowie postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 9 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2619.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 847 że Turbański Leon i jego żona Magdalena z domu Maćkowiak zamieszkali w Czeluścinie postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 9 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2620.

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 849 że Antoni Stach i jego żona Florentyna z domu Staniewska zamieszkali w Jutrosinie postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 9 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2621.

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 1001 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Jan Seiler rolnik z Mściszewa i tegoż żona Katarzyna z domu Meyer kontraktem notarjalnym z dnia 26 października 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów k. c. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Sąd Grodzki Rogoźno, dnia 4 listopada 1932 r.

2622.

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 1002 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Rudolf Rohde rolnik z Krosinka i tegoż żona Ella z domu Konkel kontraktem notarjalnym z dnia 8 lutego 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów k. c. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Sąd Grodzki w Rogoźnie, 4 listopada 1932.

2623.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2294, że małżonkowie Trzyszczak Franciszek, rolnik z Góry per Kobylagóra pow. Kępno i Helena urodzona Adamska kontraktem notarjalnym z dnia 16 grudnia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 4 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

2624.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2293, że małżonkowie Kwaśny Robert, rolnik z Marydołów i Marta urodzona Góral kontraktem notarjalnym z dnia 22 grudnia 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 4 lutego 1932 r. Sąd Grodzki.

2625.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2347, że małżonkowie Stempin Idzi, rolnik z Marszałków i Antonina urodzona Głowinkowska kontraktem notarjalnym z dnia 5 listopada 1928 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 30 maja 1932 r. Sąd Grodzki.

2626.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2360, że małżeństwo Poterski Franciszek, rolnik z Mikstatu i Stanisława urodzona Mrowińska kontraktem notarjalnym z dnia 2 kwietnia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 10 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2627.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2359, że małżonkowie Głowinkowski Piotr, rolnik z Marszałek i Leonja urodzona Karbowiak kontraktem notarjalnym z dnia 22 sierpnia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 10 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2628.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2306, że małżonkowie Gabryś Bronisław, obuwnik z Mikstatu i Pelagia urodzona Kuberska owdowiała Biczysko kontraktem notarjalnym z dnia 16 lutego 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 10 marca 1932 r. Sąd Grodzki.

2629.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2265, że małżonkowie Gzik Władysław rolnik z Marszałków i Jadwiga urodzona Kowalczyk kontraktem notarjalnym z dnia 7 lipca 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową. — Ostrzeszów, dnia 23-go września 1931 r. Sąd Grodzki.

2630.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2326, że małżonkowie Wiatrak Stanisław, rolnik z Parzynowa i Franciszka urodz. Krawczyk kontraktem notarjalnym z dnia 5 stycznia 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 17 czerwca 1932 r. Sąd Grodzki.

2631.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2333, że Danielski Antoni, gospodarz z Siedlikowa i Katarzyna urodzona Mielcarek kontraktem notatrjalnym z dnia 16 czerwca 1932 r. postanowili ogólny rozdział majątków z wykluczeniem praw męża do zarządu i użytkowania odnośnie do majątku małżonki. — Ostrzeszów, dnia 17 czerwca 1932 r. Sąd Grodzki.

2632.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2320, że małżonkowie Kałużny Józef, rolnik z Marydołów i Katarzyna urodzona Smólka kontraktem notarjalnym z dnia 6 kwietnia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 30 kwietnia 1932 r. Sąd Grodzki.

2633.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2350, że małżonkowie Rudnik Jan, lutnik z Parzynowa i Marta urodzona Kwiatkowska kontraktem notarjalnym z dnia 18 maja 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 30 maja 1932 r. Sąd Grodzki.

2634.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu zapisano pod nr. 577, że Mieczysław Zieliński, zwrotniczy z Krotoszyna, powiat Szubin, i tegoż żona Helena z domu Perlicka umową notarjalną z dnia 22 czerwca 1932 roku ustanowiono ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi. — Łabiszyn, dnia 14 listopada 1932 r. Sąd Grodzki.

2635.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1753, że Gubański Stanisław robotnik i żona jego Weronika ur. Wall z Goli, pow. Gostyń zawarli kontraktem małżeńskim z dnia 15 stycznia 1932 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 lipca 1932 r. Sąd Grodzki

2636.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1754, że Otulakowski Franciszek rolnik i żona jego Józefa z Konieczny ch z Smogorzewa powiat Gostyń zawarli kontraktem małżeńskim z dnia 29 kwietnia 1932 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 18 lipca 1932 r. Sąd Grodzki.

2637.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1755, że małżonkowie Snela Maciej kowal i Stanisława z Dolatowskich z Michałowa kontraktem z dnia 22 kwietnia 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek śmierci jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 19 lipca 1932 r. Sąd Grodzki.

2638.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1757, że Ziemliński Jan rolnik i żona jego Pelagja z Sobczaków z Łęki Wielkiej zawarli kontraktem z dnia 10 czerwca 1932 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2639.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1758, że Jeniec Tomasz rolnik i żona jego Jadwiga z Łagodów z Czajkowa zawarli kontraktem z dnia 14 czerwca 1932 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2640.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisango Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1762, że Ratajczak Stanisław monter i żona jego Pelagja ur. Kruk z Gostynia kontraktem z dnia 13 lipca 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2641.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisango Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1763, że Machowski Józef rolnik i żona jego Agnieszka z Pierzchałów z Łęki Małej zawarli kontrakten z dnia 5 sierpnia 1932 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2642.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją 1764, że Jazdon Hipolit urzędnik gospodarczy i żona jego Janina z Ofierzyńskich z Koszkowa zawarli kontraktem z dnia 12 sierpnia 1932 r. ogólną wspólność majątkową. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2643.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1765, że Pazoła Piotr rolnik i żona jego Jadwiga z Chudych z Posadowa zawarli kontraktem z dnia 11 lipca 1932 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2644.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1766, że Gała Antoni rolnik i żona jego Joanna z Sędziaków z Krobi Starej zawarli kontraktem z dnia 10 września 1932 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2645.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1767, że Furmaniak Franciszek robotnik i żona jego Helena z Kędziów z Ludwinowa zawarli kontraktem z dnia 21 września 1932 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2646.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1769, że Pierzklewicz Franciszek rolnik i żona jego Marjanna z Skorupków z Siemowa zawarli kontraktem z dnia 7 października 1932 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2647.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1770, że Kaczmarek Piotr robotnik i żona jego Władysława z Janowskich z Wycisłowa zawarli kontraktem z dnia 4 października 1932 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

2648.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod pozycją R. M. 1771, że Smektała Franciszek rolnik i żona jego Apolonja z Smektałów z Sulkowic zawarli kontraktem z dnia 7 października 1932 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 15 października 1932 r. Sąd Grodzki.

Materjał do ogłoszenia przesyłać należy redakcji najpóźniej do środy godz. 12-tej. W razie nadesłania publikacyj po tym terminie, ogłoszenie może nastąpić dopiero w następnym tygodniu.

Prenumerata kwartalna 4,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr.
Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 42-11. — Konto czekowe P. K. O. Nr. 212 055.

Tłoczono w Drukarni Dziennika Poznańskiego w Poznaniu.